



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

19.12.2014

№ 4698/1

Об утверждении требований и рекомендаций по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы, порядка проведения государственного экзамена в 2015 году

В соответствии с приказом от 10.10.2011 №3656/1 «Об организации планирования обеспечения образовательных программ и отчетности об их реализации» (с учетом изменений в соответствии с приказами от 30.11.2011 №4351/1, от 02.03.2012 №701/1) и в целях проведения государственной итоговой аттестации по направлениям «География», «Геология», «Гидрометеорология», «Землеустройство и кадастры», «Картография и геоинформатика», «Нефтегазовое дело», «Почвоведение», «Туризм» и «Экология и природопользование» в 2015 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить требования и рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы, порядок проведения государственного экзамена по направлениям «География», «Геология», «Гидрометеорология», «Землеустройство и кадастры», «Картография и геоинформатика», «Нефтегазовое дело», «Почвоведение», «Туризм» и «Экология и природопользование» (по уровням бакалавриата, специалитета и магистратуры) (Приложение).

2. Заместителю начальника Учебного управления по направлениям география, геология, геоэкология и почвоведение Диге Г.П. до 25.12.2014 ознакомить обучающихся по основным образовательным программам всех уровней по направлениям «География», «Геология», «Гидрометеорология», «Землеустройство и кадастры», «Картография и геоинформатика», «Нефтегазовое дело», «Почвоведение», «Туризм» и «Экология и природопользование» с настоящим приказом.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: выписка из протокола № 9 заседания Ученого совета Института наук о Земле от 1 декабря 2014 г.

Проректор по учебно-методической работе

М.Ю.Лаврикова

Приложение
к Приказу от 19.12.14 № 7698/1
Рекомендовано на заседании Ученого Совета
Института наук о Земле СПбГУ
от 11 декабря 2014 г.
Протокол № 9

**Требования и рекомендации по подготовке, оформлению и защите выпускной
квалификационной работы.
Порядок проведения государственного экзамена**

1. Общие положения

1.1 Бакалаврские, дипломные и магистерские работы представляют собой в значительной мере самостоятельно выполненные студентом выпускного курса научные исследования в рамках соответствующих образовательных программ, содержащие постановку и разрешение теоретической либо практической проблемы, обоснование её актуальности. Выпускные работы являются учебно-квалификационными, при их выполнении студент должен продемонстрировать свое умение решать на современном уровне научные и научно-практические задачи, владеть методами исследований, убедительно, грамотно и кратко излагать результаты работы и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

Выпускные квалификационные работы (далее – ВКР) выполняются в формах, соответствующих определенным уровням высшего образования: для степени «бакалавр» – в форме выпускной бакалаврской работы; для квалификации «специалист» – в форме дипломной работы; для степени «магистр» – в форме магистерской диссертации.

1.2. Выпускная *бакалаврская работа*, как правило, основывается на данных, полученных в период производственной практики в ходе полевых работ и последующей камеральной обработки материалов, либо при экспериментальных или иных исследованиях. В последнем случае необходима привязка к какому-либо природному объекту или процессу. Работа должна отражать способность студента к квалифицированному обобщению данных, знание приборно-методической базы исследования, умение использовать стандартные методы обработки полевых и экспериментальных материалов, владение базисными знаниями наук о Земле.

1.3. *Дипломная работа* дополнительно к требованиям к бакалаврской работе должна показать умение студента самостоятельно решать конкретную производственную или научно-исследовательскую задачу в рамках одной из специальностей.

1.4. *Магистерская диссертация* представляет собой самостоятельную научно-исследовательскую работу, которая содержит новые данные или результаты исследований.

1.5. ВКР подлежат защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). К защите ВКР допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы и успешно прошедший все другие виды итоговых аттестационных испытаний. ВКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

2. Выбор и утверждение тем работ

2.1 Основой ВКР, как правило, служат материалы, полученные студентом при прохождении производственной или научно-исследовательской практики. Тема ВКР выбирается студентом, согласовывается с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры, сотрудником которой является научный руководитель (далее – Кафедра) в начале осеннего семестра выпускного курса. Тема магистерской диссертации формулируется в начале обучения по программе магистратуры. Изменение темы магистерской диссертации не допускается, однако студент вправе уточнить тему не позднее издания приказа о допуске к прохождению итоговой государственной аттестации по согласованию с научным руководителем. Уточнение темы ВКР утверждается на заседании Кафедры.

2.2. Руководителем бакалаврской работы назначается научно-педагогический работник Кафедры. Научными консультантами (соруководителями) могут быть специалисты в соответствующей области знаний, в частности, сотрудники организаций, в которых студент проходил производственную или научно-производственную практику.

2.3. Руководителем дипломной работы назначается научно-педагогический работник Кафедры, преимущественно имеющий ученую степень. Научным консультантом (соруководителем) работы может быть назначен сотрудник сторонней организации, в частности, сотрудники организаций, в которых студент проходил производственную или научно-производственную практику.

2.4. Руководители магистерских диссертаций назначаются, как правило, из числа научно-педагогических работников Кафедры, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук. Научным консультантом (соруководителем) работы может быть назначен сотрудник сторонней организации, в том числе и той, в которой студент проходил научно-исследовательскую практику.

3. Рекомендуемая структура и оформление ВКР

3.1. **Текст ВКР** печатается на листах формата А4. Поля на листах: слева – не менее 30 мм, с других сторон – не менее 20 мм. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 12, интервал 1,5. **Нумерация** страниц – сквозная, включая таблицы и рисунки. Нумерация глав по порядку арабскими цифрами. Нумерация разделов внутри глав состоит из двух цифр разделенных точкой: номера главы и порядкового номера раздела – 1.1 или 1.2 и т.д. (слово "раздел" или "подраздел" писать не нужно). Нумерация подразделов внутри разделов состоит из номера главы, номера раздела и подраздела – 1.1.1 или 1.1.2 и т.д. Более дробное подразделение нежелательно. **Ссылки** на литературу в тексте, названиях рисунков и заголовках таблиц даются по фамилии первого автора (либо двух авторов) и году, заключенным в круглые скобки. Например: (Иванов, 1996; Петров, Сидоров, 1990; Андреев и др., 1989). Ссылки на коллективные монографии и справочники, сборники работ даются по первым одному или двум словам названия, например: (Экогеохимия, 1995; Пути миграции..., 1999). Если имеются ссылки на несколько работ одних и тех же авторов за один год, им можно дать дополнительный буквенный индекс, например: (Борисов, 2001a). **Таблицы и рисунки** в тексте даются в сплошной нумерации. Таблицы и рисунки размещаются внутри текста работы на листах, следующих за страницей, где в тексте впервые дается ссылка на них. Все рисунки и таблицы должны иметь названия. Используемые на рисунках условные обозначения должны быть пояснены в подрисуночных подписях. Заимствованные из

работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия (заголовка) ссылку на источник этой информации.

3.2. ВКР должна быть структурирована на главы, разделы, иметь введение, заключение, список использованной литературы, при необходимости – приложения, картографический материал.

3.2.1. **Титульный лист** оформляется единообразно в соответствии с указанным образцом (Приложение №1); визируется руководителем работы и подписывается заведующим Кафедрой.

3.2.2. **Оглавление** с указанием номеров страниц разделов и подразделов (Приложение №2).

3.2.3. Введение. Излагаются цели и задачи работы (для магистерской диссертации обосновывается актуальность работы), перечисляются материалы, использованные автором, и источники их получения, оценивается личный вклад автора. В магистерской диссертации формулируются защищаемые положения.

3.2.4. Глава 1. Приводится обзор литературного материала, относящегося к изученному объекту или проблеме.

3.2.5. Глава 2. Дается характеристика объекта исследования.

3.2.6. Глава 3. Демонстрируется представительность материала для решения поставленной задачи. Описывается методика исследования.

3.2.7. Глава 4. Излагаются результаты проведенных исследований.

3.2.8. Глава 5. Обсуждаются результаты исследования, суммируются и обобщаются полученные данные.

3.2.9. Заключение. Кратко и четко формулируются основные полученные результаты.

3.2.10. **Список литературы.** Список составляется по алфавиту, по фамилии первого автора (если приведено несколько работ одного автора, то они располагаются по годам написания). Сначала даются работы на русском языке, затем – иностранные. В списке литературы библиографическое описание формируется следующим образом: Фамилия И. О. автора (если авторов несколько, то всех авторов); название статьи или книги; если это статья, то приводится название журнала или сборника; год, том, номер, страницы (если книга, то общее число страниц; если статья, то страницы от – до); для книг указывается место издания и издательство (можно сокращенно). Название статьи отделяется от названия журнала и от названия сборника двумя косыми линиями (/). Примеры библиографического описания приведены в Приложении №3. Список должен содержать библиографическое описание всех источников, на которые есть ссылки в тексте. При использовании в работе неопубликованных материалов (научных и производственных отчетов, диссертаций, студенческих выпускных и курсовых работ) рекомендуется выделять их в конце списка литературы в специальный раздел. В библиографическом описании этих работ приводятся сведения о месте хранения.

3.2.11. **Приложение** (не является обязательным). Может содержать материалы, которые не являются необходимыми в тексте: каталоги проб с их привязкой и характеристикой, калибровочные графики, таблицы заимствованного фактического материала, промежуточные таблицы обработки данных, тексты разработанных компьютерных программ, фотографические таблицы и пояснения к ним и т. п.

3.3. В магистерской диссертации должна быть аннотация на русском и английском языке (3-5 предложений на русском и английском языках).

3.4. Рекомендуемый объем ВКР (без приложений): 30 страниц для бакалаврской работы, 50 – для дипломной и 70 – для магистерской диссертации. Работа должна содержать

достаточное для восприятия результатов количество иллюстративного материала в виде карт, схем, рисунков, графиков и фотографий.

3.5. Требования к оформлению ВКР могут несколько меняться в зависимости от специализации соискателя.

3.6. ВКР подписывается автором на последней странице текстовой части – после заключения.

3.7. К ВКР прилагаются отзывы руководителя и рецензента (Приложения №№4, 5).

4. Подготовка и защита работ

4.1. Продолжительность подготовки ВКР определяется учебным планом. После завершения подготовки научный руководитель представляет письменный отзыв о работе. В отзыве руководителя должно содержаться обоснование темы, достаточность материала и методов обработки (анализов), а также оценка процесса работы (Приложение 4). Отзыв должен быть представлен студенту не позднее, чем за пять дней до даты защиты.

4.2. На заседании Кафедры проводится предварительная защита завершенных ВКР, одобренных научным руководителем.

4.3. ВКР подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту из числа лиц, имеющих научную степень кандидата или доктора наук и не являющихся работниками организации (Кафедры), в которой выполнена ВКР. Возможно назначение рецензента, не имеющего ученой степени при большом опыте практических работ в соответствующей области. Назначение рецензентов проводится не позднее чем за месяц до начала работы ГЭК. Рецензенты должны быть ознакомлены с требованиями к ВКР соответствующего уровня. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию студенту не позднее, чем за пять дней до даты защиты. Рецензия должна заключать всестороннюю характеристику выполненной работы и завершаться оценкой по пятибалльной системе (Приложение №5).

4.4. Сроки защит ВКР определяются утвержденным учебным планом и графиком работы ГЭК. Перенос защиты по любым причинам возможен только на очередной учебный год по специальному разрешению.

4.5. ВКР допускаются к защите при наличии визы научного руководителя, подписи заведующего Кафедрой и письменных отзывов руководителя и рецензента.

4.6. Выпускная квалификационная работа с отзывом научного руководителя и рецензией представляется в ГЭК в сроки, установленные решением Ученого совета института, но не менее чем за три дня до назначенного срока защиты.

4.7. Студент имеет право представить свою работу на защиту и при отсутствии положительного отзыва научного руководителя и решения Кафедры о допуске к защите. В этом случае работа должна быть направлена председателю ГЭК не позднее, чем за 10 дней до даты защиты. ГЭК назначает рецензента и направляет ему работу. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию студенту не позднее, чем за пять дней до даты защиты.

4.8. Защита ВКР проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии при наличии не менее двух третей ее состава. Выпускная квалификационная работа оценивается ГЭК на основании представленной рукописи, доклада студента, его ответов на вопросы, отзывов руководителя и рецензента и выступлений присутствующих. Оценка определяется членами ГЭК, присутствующими на данном заседании. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Руководитель и рецензент работы (если они не являются членами ГЭК) могут принимать участие в обсуждении оценки работы с правом совещательного голоса.

4.9. На защиту выпускной бакалаврской работы отводится 30 минут, на защиту дипломной работы специалиста или магистерской диссертации – 45 минут. Продолжительность доклада на заседании ГЭК составляет по бакалаврской или дипломной работе 10 мин., по магистерской диссертации – 15 мин. Доклад должен сопровождаться демонстрационной графикой или мультимедийной презентацией. Демонстрируемые карты, разрезы и технические чертежи должны быть выполнены в соответствии с действующими стандартами. Прочая графика выполняется в произвольной форме, либо в виде плакатов, читаемых с расстояния 5–7 метров, либо в виде проецируемых на экран материалов (слайдов, компьютерной графики). В последнем случае графические приложения должны быть также выполнены на листах формата А4 и розданы всем членам ГЭК до начала доклада. По окончании доклада студенту могут быть заданы вопросы присутствующими на защите. После этого выступает руководитель работы и рецензент (или зачитываются их отзывы), проводится общее обсуждение работы, и затем студенту предоставляется заключительное слово. В конце заседания ГЭК проводится закрытое обсуждение результатов работы и выставляется итоговая оценка.

4.10. Результаты защиты ВКР определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий

4.11. Неявка студента на защиту ВКР отмечается в протоколе заседания экзаменационной комиссии словами «не явился». В случае неявки по неуважительной причине или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности (на следующий рабочий день после выздоровления) в протоколе заседания ГЭК по присвоению квалификации выпускникам председателем ГЭК выставляется неудовлетворительная оценка.

4.12. Оценка работ производится членами ГЭК согласно критериям, приведенным в Приложении №6.

4.13. Решение ГЭК является окончательным и обсуждению не подлежит. При неудовлетворительной оценке переработанная ВКР может защищаться повторно в следующем учебном году.

4.14. Лучшие ВКР могут быть выдвинуты ГЭК на конкурс, рекомендованы к опубликованию, а также представлены к поощрению.

5. Порядок проведения экзамена

5.1. Итоговый (междисциплинарный) экзамен проводится членами ГЭК по экзаменационным билетам с вопросами по материалу, предусмотренному Программой государственного экзамена. Целью итогового экзамена является выявление уровня теоретической и практической подготовки выпускников по основным профессиональным дисциплинам образовательной программы. Критерии оценивания знаний, умений и навыков содержатся в Программе государственного экзамена.

5.2. Для выполнения задания отводится два часа.

5.3. Проверка выполнения задания осуществляется на открытом заседании экзаменационной комиссии при наличии не менее половины ее состава. Правильность выполнения заданий и ответы экзаменуемых оцениваются не менее чем двумя членами комиссии, а итоговая оценка выставляется в результате закрытого обсуждения результатов экзамена всем составом. При отсутствии большинства в решении вопроса об оценке, решающий голос принадлежит председателю государственной экзаменационной комиссии по приему междисциплинарного экзамена. Результаты экзамена определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления протокола заседания государственной аттестационной комиссии.

5.4. Студент, опоздавший к началу государственного экзамена, может быть допущен к его сдаче только по разрешению председателя экзаменационной комиссии. Опоздание не дает права на продление времени экзамена. Неявка студента на государственный экзамен отмечается в протоколе заседания экзаменационной комиссии словами «не явился». В случае неявки по неуважительной причине или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности (на следующий рабочий день после выздоровления) в протоколе заседания ГАК по присвоению квалификации выпускникам выставляется неудовлетворительная оценка.

5.5. Выход студентов из аудитории во время проведения государственного экзамена допускается только после окончательного выполнения практических заданий в графической и письменной форме.

5.6. За пользование неразрешенными информационными источниками и другие нарушения порядка проведения государственного экзамена (например, разговоры, использование электронных средств связи) студент удаляется с экзамена, о чем составляется особый акт, подписываемый членами экзаменационной комиссии, которые зафиксировали нарушение. Студенту предлагается написать объяснительную записку; в случае отказа в акте о нарушении порядка проведения экзамена делается соответствующая запись. Студенту, нарушившему порядок проведения экзамена, выставляется оценка «неудовлетворительно», что оформляется отдельным протоколом заседания ГЭК.

5.7. Присутствие на государственных экзаменах посторонних лиц без разрешения председателя ГАК не допускается.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)
Институт Наук о Земле
Кафедра экологической геологии

Кузнецов Николай Васильевич

**Природоохранная оценка технологии добычи сульфата натрия на Кучукском
месторождении минеральных солей**

Выпускная бакалаврская работа
по направлению 020700 «Геология»

Дипломная работа
по специальности 020801 «Экология»

Магистерская диссертация
по направлению 021000 «География»

Научный руководитель:
д.т.н., проф. И. И. Иванов

«__» _____ 2015

Заведующий кафедрой:
д.г.н., проф. П. П. Петров

«__» _____ 2015

Санкт-Петербург
2015

Содержание

Введение	3
Глава 1. _____	9
Глава 2. _____	20
2.1. _____	20
2.2. _____	27
Глава 3. _____	35
3.1. _____	35
3.2. _____	40
3.3. _____	48
Заключение	54
Литература	57
Приложения	60

Примеры оформления списка литературы

Монографии:

1. Борисов М.В. Геохимические и термодинамические модели жильного гидротермального рудообразования. М.: Научный мир, 2001, 360 с.
2. Пути миграции искусственных радионуклидов в окружающей среде. Радиоэкология после Чернобыля. Под ред. Ф. Уорнера, Р. Харрисона. М.: Мир, 1999, 512 с.

Статьи в сборниках:

1. Иванов М.В. Биогеохимия серы // Геохимия и минералогия серы. М.: Наука, 1972. С. 122–140.

Статьи в журналах:

1. Чекваидзе В.Б., Кудрявцева Н.Г., Исакович И.З., Альшева Э.И., Кореннова Н.Г., Кикнадзе Т.Р. Стадийность и зональность рудно-метасоматических образований Маднеульского месторождения (Малый Кавказ) // Известия ВУЗов. Геология и разведка, 1984. № 6. С. 57–65.

Тезисы докладов:

1. Трофимов В.Т., Зилинг Д.Г. Положение экологической геологии в системе геологических наук // Тез. докл. III Междунар. конф. «Новые идеи в науках о Земле». М.: изд-во МГГА, 1997. Т. 4. С. 66–67.

Фондовые материалы:

1. Улин А.В. Эколого-геохимическое исследование почвенного покрова г. Петушки. Дипломная работа. М., МГУ, Геологический факультет, 2001, 95 с. (Кафедра геохимии Геологического ф-та МГУ).

Ресурсы сети Интернет:

1. <http://www.amd.com> – материалы доклада Ostrander Daryl, Senior Vice President, Logic Technology & Manufacturing, Product/Technology Implementation, Microprocessor Solutions Sector, 10 июня 2011
2. <http://www.amd.com> – материалы доклада Siegle William, SVP, Chief Scientist, на 2003 AMD Analyst Day, 6 ноября 2009
3. <http://www.qimonda.com>

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (ФИО) _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра _____

Основная образовательная программа _____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
для магистров: уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
для магистров: устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;			
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;			
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы			
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании			

Заключение руководителя _____

Руководитель _____ « ____ » _____ 20__ г.

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы _____

Автор (ФИО) _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра _____

Основная образовательная программа _____

уровень _____

Руководитель _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент _____

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы					
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;					
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					
Применение современных информационных технологий;					
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);					
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений					
Степень самостоятельности выполненной работы;					

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы _____

Отмеченные недостатки работы _____

Заключение рецензента _____

Рецензент _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

ОЦЕНКА ВКР

Оценка	Критерии соответствия
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - Работа является актуальной и содержит новые данные. - Тема соответствует направлению образования. - Правильно определен объект и предмет исследования. - Четко сформулированы цель и задачи. - Содержание работы полностью соответствует теме. - Исследуемая проблема всесторонне проанализирована. - Фактический материал позволяет сделать достоверные выводы. - В работе использованы разнообразные источники информации, в том числе с использованием переводных изданий и изданий на иностранном языке. - Выдержана логика изложения. - В процессе исследования получены значимые результаты. - Выводы убедительны и аргументированы. - Работа содержит авторский материал. - Автор демонстрирует полное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. <p>Возможно наличие одного-двух незначительных недочетов, относящихся к перечисленным требованиям.</p>
«хорошо»	<p>Содержание работы в основном соответствует требованиям, предъявляемым к оценке «отлично», имеются лишь одно-два незначительных отклонения от темы.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выводы довольно убедительны и опираются на полученные результаты. - Автор в целом демонстрирует владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. <p>Возможно наличие двух-трех незначительных недочетов, относящихся к перечисленным требованиям, однако недочеты не должны иметь принципиальный, концептуальный характер.</p>
«удовлетворительно»	<p>Ставится при наличии одного и более из перечисленных недостатков.</p> <ul style="list-style-type: none"> - В работе допущены существенные отклонения от темы. - Анализ материала носит фрагментарный, неполный характер. - В процессе исследования получены малозначимые результаты. - Работа содержит заимствованный материал. - Выводы слабо аргументированы. - Работа не имеет ссылок на научную литературу по теме исследования - Автор демонстрирует недостаточное владение компетенциями, содержащимися в учебном плане. <p>Наличие более трех недочетов, относящихся к перечисленным требованиям, однако характер недочетов не должен иметь принципиальный, концептуальный характер.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется при наличии одного и более из перечисленных недостатков.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Содержание работы не соответствует теме. - Не определены объект и предмет исследования. - Исследуемая проблема не проанализирована. - Фактический материал не позволяет сделать обоснованные выводы. - В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. - Автор плохо владеет русским языком. - Работа имеет признаки плагиата. - Автор не владеет компетенциями, содержащимися в учебном плане.